



**T.C. MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI**  
TALİM VE TERBİYE KURULU BAŞKANLIĞI

# **DİL EĞİTİMİNDE İYİ UYGULAMALAR KONFERANSI: EYLEM ARAŞTIRMASI**

## **DEĞERLENDİRİCİ KILAVUZU**

**Türkçe ve Dil Eğitimi**  
**Araştırma ve Geliştirme Merkezi**  
**TDE-ARGEM**

**Hazırlayanlar**

Dr. Nazlınur GÖKTÜRK

Elif TERTEMİZ ARAT

Abdullah SAĞDIÇ

Ezgi ÇELİK UZUN

**Dil Uzmanı**

Fatma CAMCI

**Kapak Tasarımı**

Dr. Funda ÇETGİN

**Dizgi ve Mizanpaj**

Banu EREN

**İletişim Bilgileri**

İnternet Adresi: <https://tkb.meb.gov.tr/>

E-posta: [tdeargem@meb.gov.tr](mailto:tdeargem@meb.gov.tr)

**Sosyal Medya Hesapları**

Twitter: <https://twitter.com/tkbtdeargem>

Instagram: <https://www.instagram.com/tkbtdeargem>

Facebook: <https://www.facebook.com/tkbtdeargem>

## İçindekiler

Giriş .....	4
1- Özet Değerlendirme Rubriği .....	5
2- Rubrikte Yer Alan Ölçütlerin Açıklamaları .....	6
3- Puanlandırılmış Örnek Özetler .....	7
4- Değerlendirme Sürecinde Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar .....	17

## Giriş

Bu kılavuz, Dil Eğitiminde İyi Uygulamalar Konferansı: Eylem Araştırması'na gönderilen ve ön uygunluk kontrolünden geçen özetlerin içerik açısından değerlendirilmesinde uzmanlara rehberlik etmesi amacıyla hazırlanmıştır. Kılavuz dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde Özet Değerlendirme Rubriği, ikinci bölümde rubrikte yer alan ölçütlerin açıklamaları, üçüncü bölümde puanlandırılmış örnek özetler ve dördüncü bölümde ise değerlendirme sürecinde dikkat edilmesi gereken hususlar sunulmuştur. İlk üç bölümde yer alan içerik, dil eğitiminde ölçme ve değerlendirme alanında kullanılan veriye dayalı rubrik geliştirme aşamaları takip edilerek oluşturulmuştur.

## 1- Özet Değerlendirme Rubriği

Puan	Hedeflenen kazanım düzeyi ve gelişimsel özellikler	Problem analizi (sorun, sorunun nedeni ve neden olduğu etki) ve amaç	Metodoloji (katılımcılar, araçlar, prosedür ve veri analizi)	Sonuçlar ve öneriler
4	Uygulamada hedeflenen kazanım öğretim programına ve/veya belirtilen Diller için Avrupa Ortak Başvuru Metni (D-AOBM) düzeyine <b>tam olarak</b> uygundur ve uygulama öğrencinin gelişimsel özellikleriyle <b>tam olarak</b> uyumludur.	Problem analizi <b>tam olarak</b> yapılmış olup amaç nettir ve sınırlandırılmıştır.	Metodoloji çalışmanın amacına <b>tam olarak</b> uygundur ve metodolojinin bileşenleri net ve tutarlı bir şekilde anlatılmıştır.	Sonuçlar <b>net olarak</b> ifade edilmiştir ve verilen öneriler farklı bağlamlarda uygulanabilir.
3	Uygulamada hedeflenen kazanım öğretim programına ve/veya belirtilen D-AOBM düzeyine çoğunlukla uygundur ve uygulama öğrencinin gelişimsel özellikleriyle <b>çoğunlukla</b> uyumludur.	Problem analizi <b>çoğunlukla</b> yapılmış olup amaç <b>genel olarak</b> nettir ve sınırlandırılmıştır.	Metodoloji çalışmanın amacına <b>çoğunlukla</b> uygundur ve metodolojinin bileşenleri <b>genel olarak</b> net ve tutarlı bir şekilde anlatılmıştır.	Sonuçlar <b>genel olarak</b> net bir şekilde ifade edilmiştir ve verilen öneriler farklı bağlamlarda <b>genel olarak</b> uygulanabilir.
2	Uygulamada hedeflenen kazanım öğretim programına ve/veya belirtilen D-AOBM düzeyine <b>kısmen</b> uygundur ve uygulama öğrencinin gelişimsel özellikleriyle <b>kısmen</b> uyumludur.	Problem analizi <b>kısmen</b> yapılmış olup amaç <b>kısmen</b> nettir ve sınırlandırılmıştır.	Metodoloji çalışmanın amacına <b>kısmen</b> uygundur ve metodolojinin bileşenleri <b>kısmen</b> net ve tutarlı bir şekilde anlatılmıştır.	Sonuçlar <b>kısmen</b> net olarak ifade edilmiştir ve verilen öneriler farklı bağlamlarda <b>kısmen</b> uygulanabilir.
1	Uygulamada hedeflenen kazanım öğretim programına ve/veya belirtilen D-AOBM düzeyine <b>uygun değildir</b> ve uygulama öğrencinin gelişimsel özellikleriyle <b>uyumlu değildir</b> .	Problem analizi <b>yapılmamış</b> olup amaç <b>net değildir</b> ve/veya <b>sınırlandırılmamıştır</b> .	Metodoloji çalışmanın amacına uygun değildir ve metodolojinin bileşenleri <b>net ve tutarlı</b> bir şekilde anlatılmamıştır.	Sonuçlar <b>net olarak ifade edilmemiştir</b> ve verilen öneriler farklı bağlamlarda <b>uygulanamaz</b> .

## 2- Rubrikte Yer Alan Ölçütlerin Açıklamaları

- a) **Hedeflenen kazanım düzeyi ve gelişimsel özellikler:** Bu ölçütlerde, uygulamada hedeflenen kazanımın ilgili öğretim programına ve D-AOBM'ye göre belirtilen düzeye ne kadar uygun olduğunun incelenmesi gerekmektedir. Ayrıca, kazanımın belirtilen sınıftaki öğrencilerin gelişimsel (bilişsel ve psikososyal gibi) özellikleriyle ne derece uyumlu olduğunun da değerlendirilmesi beklenmektedir.
- b) **Problem analizi (sorun, sorunun nedeni ve neden olduğu etki) ve amaç:** Bu ölçütte, uygulamadaki problem analizinin sebep sonuç ilişkisi içerisinde ne derece yapılandırıldığı incelenmesi gerekmektedir. Uygulama, öğretmenin dil öğretimi alanında karşılaştığı genel bir sorundan ya da sınıfında karşılaştığı özel bir sorundan kaynaklanmış olabilir. Problem analizinin, sorun ağacı ya da sorunlar hiyerarşisi olarak bilinen yöntemle yapılması beklenmektedir. Bu analize ek olarak uygulama amacının ne kadar net ifade edildiği ve yeterince sınırlandırılıp sınırlandırılmadığı da değerlendirmede göz önünde bulundurulmalıdır.
- c) **Metodoloji (katılımcılar, araçlar, prosedür ve veri analizi):** Bu ölçütte, uygulamada kullanılan metodolojinin çalışmanın amacına ne derece uygun olduğunun değerlendirilmesi gerekmektedir. Ayrıca, metodolojinin dört bileşeninin (katılımcılar, araçlar, prosedür ve veri analizi) ne kadar net ve tutarlı bir şekilde açıklandığı da incelenmelidir.
- d) **Sonuçlar ve öneriler:** Bu ölçütte, uygulama sonuçlarının ne kadar net ifade edildiğinin ve verilen önerilerin farklı bağlamlarda benzer problemlerle karşılaşan öğretmenler tarafından ne ölçüde uygulanabilir olduğunun değerlendirilmesi gerekmektedir.

### 3- Puanlandırılmış Örnek Özetler

**ID:** 4

**Sınıf:** 8

**Yaş Grubu:** 11-14

**D-AOBM Düzeyi:** B1

**Hedeflenen Kazanım(lar):**

- Metnin bir bölümünün anlamını, metni bir bütün olarak ele alarak tahmin edebilir.
- Kendi alanı ve ilgisiyle alakalı olan konularda aşına olmadığı kelimelerin/işaretlerin anlamını bağlamdan çıkarabilir.
- Başlıklardan, isimlerden veya manşetlerden...

**Özet:**

#### **Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretiminde Bağlamın Söz Varlığının Geliştirilmesindeki Etkisi**

2010 yılından itibaren 7-14 yaş arasındaki yabancı bireylere yönelik ülkemizde Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi hız kazanmıştır. Bu durum ortaya öğretim faaliyetinin güncel ve hedef kitleye uygun olarak yeniden tasarlanmasını da beraberinde ihtiyaç hâline getirmiştir. 7-14 yaş olarak sınıflandırdığımız bu yaş grubunda Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi daha detaylı ve süreç yönünden daha uzun bir seyir izlemektedir. Bu çerçevede Millî Eğitim Bakanlığı Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde 6-12 yaş ve 13-17 yaş grubu için 1. 2. ve 3. seviye kurs programı yayımlamıştır. Bunun yanında bakanlık Suriyeli Çocukların Türk Eğitim Sistemine Entegrasyonunun Desteklenmesi Projesi (PIKTES) ve Herkes İçin Eğitim Projesi (HEP) başlatarak bu alana yönelik çalışmaları artırmıştır. Yayımlanan bu programlar ve projeler ülkemizdeki 7-14 yaş arasındaki yabancı bireylere Türkçenin öğretiminde oldukça fayda sağlamaktadır. Bu çalışmalar çerçevesinde 7-14 yaş arasındaki yabancı bireylerde dilin gündelik hayatta aktif olarak kullanımının artırılması ve anlama-anlatma becerilerinin azami düzeyde kullanılabilmesi için söz varlığının geliştirilmesi önem arz etmektedir. Söz varlığının geliştirilmesi, artırılmış öğrenme alanları ve bireyin dili gündelik hayatta kullanması ile paralellik arz etmektedir.

7-14 yaş arasındaki yabancı bireylere yönelik Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde anlama ve anlatma becerilerinin geliştirilmesi çerçevesinde söz varlığının geliştirilmesine gereken önem verilmemekte ve bu da Türkçenin yabancı dil olarak öğretim sürecinin etkili olmasını engellemektedir. Bu çalışma ile 7-14 yaş arasındaki yabancı bireylerde Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi çerçevesinde söz varlığının geliştirilmesine katkı sunmak amaçlanmaktadır. Bu amaç doğrultusunda söz varlığının geliştirilmesinde bağlamdan hareketle bir öğretim anlayışının etkisi araştırılmıştır. Çalışma kapsamında eylem araştırması metodu kullanılmış olup araç olarak ön test/son test tekniğinden yararlanılmıştır. Bu çerçevede çalışmaya Kilis Elbeyli Necip Fazıl Kısakürek İmam Hatip Ortaokulu 8A, 8B, 8C, 8D ve 8E sınıflarında öğrenim gören 136 yabancı öğrenci seçilmiştir. Öğrenciler yapılan ön test sonuçları çerçevesinde kontrol ve deney gruplarına homojen bir şekilde dağıtılmış ve gruplar arasındaki hazırbulunuşluluk farkının en aza indirgenmesi hedeflenmiştir. Kontrol grubunun ön test ortalaması 46 iken deney

grubunun ön test ortalaması 48 olarak tespit edilmiştir. Daha sonra her iki grubun öğrenmesi için onar kelime ve deyim belirlenmiştir. Kontrol grubundaki katılımcılara önceden belirlenen kelime ve deyimlerin anlamları doğrudan ifade edilmiştir. Deney grubundaki katılımcılara ise önceden belirlenen kelime ve deyimler, kendi anlamlarını çağrıştırabilecek bağlama uygun farklı kelime ve kelime grupları ile birlikte verilmiş ve katılımcılardan kendilerine daha önce verilen kelimelerin ve deyimlerin anlamlarını bağlamdan çıkarmaları istenmiştir. Bu aşamadan sonra her iki gruba, önceden verilen kelimeler ve deyimler birer cümle içerisinde yazılı olarak verilmiş ve katılımcılardan cümle içerisindeki kelime ve deyimleri anlamları ile eşleştirmeleri istenmiştir. Son testte kontrol ve deney grubunun verdikleri yanıtlar incelenmiştir. İnceleme sonucunda kontrol grubundaki 23 katılımcı ve deney grubundaki 53 katılımcı kendilerine verilen cümlelerde daha önceden belirlenen kelime ve deyimleri anlamları ile doğru eşleştirmiştir. Bu çerçevede kontrol grubundaki katılımcıların %34'ü, deney grubundaki katılımcıların ise %78'i kelime ve deyimleri anlamları ile tam olarak eşleştirmiştir. Bu sonuçtan hareketle bağlam çerçevesinde söz varlığının geliştirilmesi etkili bir yöntem olarak görülmektedir. Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi çerçevesinde söz varlığının geliştirilmesi için bağlamdan bağımsız bir anlayış benimsenmemeli ve bağlam eksenli bir dil öğretimi anlayışı dikkate alınmalıdır.

**Tablo A. 4 Numaralı Özet için Yapılan Değerlendirme**

<b>Ölçüt</b>	<b>Puan</b>	<b>Açıklama</b>
Hedeflenen kazanım düzeyi ve gelişimsel özellikler	4	Hedeflenen kazanımlar, ilgili öğretim programına ve belirtilen D-AOBM düzeyine uygundur. Uygulama, belirtilen sınıftaki öğrencilerin gelişimsel özellikleri açısından da uyumludur.
Problem analizi (sorun, sorunun nedeni ve neden olduğu etki) ve amaç	4	Problem analizi, sorunu (dil öğretim faaliyetlerinin güncellenme ihtiyacı), sorunun nedenini (dilin gündelik hayatta aktif kullanımı için gerekli olan söz varlığının geliştirilmesine yeteri kadar önemin verilmemesi) ve sorunun neden olduğu etkiyi (dil öğretim sürecinin etkili olmaması) kapsayacak şekilde ifade edilmiştir. Aynı zamanda, uygulamanın amacı net olarak belirtilmiş ve yeterince sınırlandırılmıştır.
Metodoloji (katılımcılar, araçlar, prosedür ve veri analizi)	4	Metodoloji, çalışmanın amacına uygun olarak seçilmiştir ve gerekli bileşenler net ve tutarlı olarak anlatılmıştır.
Sonuçlar ve öneriler	4	Sonuçlar, ön test ve son testten elde edilen puanların karşılaştırılmasına dayalı olarak ifade edilmiş ve dil öğretiminde bağlam eksenli söz varlığı geliştirmeye yönelik somut önerilerde bulunulmuştur.



**ID:** 7

**Sınıf:** 4

**Yaş Grubu:** 7-11

**D-AOBM Düzeyi:** A1

**Hedeflenen Kazanım(lar):**

- Students will be able to give and respond to simple instructions verbally.

**Özet:**

### **The Effects of Digital Games on Refugee Children's Motivation and English Vocabulary Learning**

As of 2022, Turkey has been hosting over four million refugees, offering free formal education to refugee children in Turkish, which is the medium of instruction in public schools. According to the Turkish National Education curriculum, refugee children are also expected to learn English as a foreign language in addition to the host country's language. In their case, while struggling with all disciplines such as math, science, social sciences, and so on in a barely familiar language, learning English as a foreign language happens to be a major issue for those students. Refugee students in the current study have low motivation for learning English and poor academic performance. Also, they display disruptive behaviors during English classes. Thus, the EFL teacher conducts this classroom-based action research to determine whether digital language games promote refugee young learners' low motivation and increase their English vocabulary skills in accordance with the requirements of the national education curriculum's language goals for 4th grade. The study takes place in a public primary school in Isparta province. 10 male and 12 female refugee students aged 9-10 in 4th grade participate in the study by the consent of their parents, school principal and Turkish Ministry of National Education. Seven Afghan, seven Syrian, five Somalian, two Iranian and one Iraqi students comprise the research sample. As it is a classroom-based, teacher-led action research, one-group pretest and posttest research design is utilized. She administers motivation questionnaire and achievement test to 22 refugee students. She also benefits from her field notes to acquire data on young learners' motivation and vocabulary performance. The quantitative data was analysed using descriptive and paired-sample t-tests. The results indicate that there are significant differences between pretests and posttests regarding students' motivation and vocabulary learning after the use of digital games created on the language learning applications such as i-Team, Wordwall, Educandy and LearningApps, which corresponds with findings of field notes. Also, students' disruptive behaviors decrease significantly in the English lessons. The current study provides valuable insights for primary school English teachers in incorporating digital games as a learning tool for increasing refugee students' motivation to learn English, improving their English vocabulary skills, and decreasing disruptive behaviors during lessons.

**Tablo B. 7 Numaralı Özet için Yapılan Değerlendirme**

<b>Ölçüt</b>	<b>Puan</b>	<b>Açıklama</b>
Hedeflenen kazanım düzeyi ve gelişimsel özellikler	4	Hedeflenen kazanımlar, ilgili öğretim programına ve belirtilen D-AOBM düzeyine uygundur. Uygulama, belirtilen sınıftaki öğrencilerin gelişimsel özellikleri açısından da uyumludur.
Problem analizi (sorun, sorunun nedeni ve neden olduğu etki) ve amaç	4	Problem analizi, sorunu (göçmen öğrencilerin yabancı dil öğrenmede karşılaştıkları sorunlar) ve sorunun neden olduğu etkiyi (öğrencilerin yabancı dil öğrenme başarılarının ve motivasyonlarının düşük olması) kapsayacak şekilde ifade edilmiştir. Buna ek olarak uygulamanın amacı net olarak belirtilmiş ve yeterince sınırlandırılmıştır.
Metodoloji (katılımcılar, araçlar, prosedür ve veri analizi)	4	Metodoloji, çalışmanın amacına uygun seçilmiştir ve gerekli bileşenler net ve tutarlı olarak anlatılmıştır.
Sonuçlar ve öneriler	3	Sonuçlar, ön test ve son testten alınan puanların karşılaştırılmasına dayalı olarak ifade edilmiş ancak alan notlarından elde edilen verilere yeteri kadar değinilmemiştir. Bununla birlikte, yabancı dil kelime bilgisini ve motivasyonunu artırmak ve sınıftaki rahatsız edici davranışları azaltmak amacıyla dijital oyunların kullanımına yönelik farklı bağlamlarda uygulanabilir somut önerilere yeteri kadar yer verilmemiştir.

**ID:** 1

**Sınıf:** 7

**Yaş Grubu:** 11-14

**D-AOBM Düzeyi:** A2

**Hedeflenen Kazanım(lar):**

- Students will be able to comprehend a material with the help of visual aids.
- Students will be able to improve their digital literacy and make use of the digital tools in language learning.

**Özet:**

### **Digital Literacy and Visible Thinking Routines in Language Learning**

This project aimed to use the newest technology, tools and apps to be able to learn English as a second language and comprehend it by using authentic visual materials. In other words, making thinking visible by digital tools and graphic organizers. By this project, I also wanted to demonstrate the importance of digital literacy and digital tools in teaching English to 21st century pupils. 21 century skills which are called “critical thinking, creativity, collaboration, communication were involved in the methodologies of teaching a language. Visible thinking routines were used to serve these skills under the light of Blooms Taxonomy. There are lots of digital apps and tools such as “canva” and “wordwall” used in this project. Students prepared their “mind maps” by the help of these tools, and then in the last production and assessment part of the lesson, they used their maps to practice “integrated speaking and writing”. “Tug of War” (which is one of the visible thinking routines) was in action in the class in order to make the topic easy to speak. To sum up, while teaching the material designed, I used the thinking routines with the help of digital tools and apps. I asked students to brainstorm, mind-map, create and apply the new information by following the steps of Blooms taxonomy.

I also used an online library to let students flip the classroom. They read the books assigned at home, and they did the activities in the class. This helped us save time. So that way, the class was flipped. Activity in the class, and teaching (learning) at home allowed them to use the target language more in the class. New generation is volunteered to prepare projects and apply new information on something they produce rather than long hours of learning environment in the class.

Formative assessment in each and every step of learning helped me analyze their progress. Integrated speaking and writing activities after forming mind maps helped me see the difference between an organized study and random memorizing. By applying formative assessment, building summarizing skills, and developing collaborative narrative, and activating thinking routines as well as digital literacy in the language learning process, I have witnessed the improvement in their “Lexile and Cognitive” levels. Most students achieved better when they make thinking visible. Students who are visual learners especially learned better after seeing things in their minds on the paper. Mind-mapping helped learn more vocabulary, and also allowed them to connect the prior knowledge to the new material.

I believe that teachers can and must excel their digital literacy skills by either attending webinars related to the topic, or watching the pre-recorded videos and sample lessons to comprehend the use of digital tools. They must also learn how to apply these thinking routines to their lessons. There are tons of samples in the ELT websites such as islcollectives. There are also lots of presentations related to visible thinking routines on Prezi.com.

**Tablo C. 1 Numaralı Özet için Yapılan Değerlendirme**

<b>Ölçüt</b>	<b>Puan</b>	<b>Açıklama</b>
Hedeflenen kazanım düzeyi ve gelişimsel özellikler	4	Hedeflenen kazanımlar ilgili öğretim programına ve belirtilen D-AOBM düzeyine uygundur. Uygulama, belirtilen sınıftaki öğrencilerin gelişimsel özellikleri açısından da uyumludur.
Problem analizi (sorun, sorunun nedeni ve neden olduğu etki) ve amaç	2	Problem analizi tam olarak yapılmamıştır. Uygulamanın, öğretim sürecinde karşılaşılan hangi probleme istinaden yapıldığı ifade edilememiştir. Uygulamanın amacı, özeti başlangıcındaki ilk cümlede belirtilmiş ancak yeteri kadar sınırlandırılmamıştır.
Metodoloji (katılımcılar, araçlar, prosedür ve veri analizi)	2	Metodoloji, genel olarak çalışmanın amacına uygundur ancak gerekli bileşenler hakkında yeterli bilgi verilmemiştir. Örneğin, katılımcıların kim olduğuna, süreç değerlendirmesinde kullanılan araçların neler olduğuna ve elde edilen verinin nasıl analiz edildiğine dair bilgi verilmemiştir.
Sonuçlar ve öneriler	2	Sonuçlar, sadece gözlemsel olarak ifade edilmiş ve herhangi bir nicel ya da nitel veriye dayandırılmamıştır. Örneğin, “I have witnessed the improvement in their “Lexile and Cognitive” levels.” cümlesinde “lexile ve cognitive” düzeylerin neye dayalı olarak ölçüldüğü bilgisi mevcut değildir. Ayrıca verilen öneriler, çok genel olmakla beraber veriyle yeteri kadar desteklenmediği için farklı bağlamlarda ne derece uygulanabilir, uygulanmalı mıdır gibi soruların cevabı tam olarak verilememektedir.

**ID:** 24

**Sınıf:** 4

**Yaş Grubu:** 7-10

**D-AOBM Düzeyi:** A1

**Hedeflenen Kazanım(lar):**

Bilim ve Sanat Merkezi İngilizce Öğretim Programı Destek Eğitimi Programı'nda geçen kazanımlar:

- Students will be able to describe themselves.
- Students will be able to introduce someone in detail.
- Students will be able to talk about possessions.

**Özet:**

### **Integrating Traditional Games into ELT**

Learning a foreign language might cause some fear of failure among students. Thus, it is important to raise their interest and motivation. Furthermore, many students are reluctant to speak when asked questions in the traditional way. The purpose of this study is to provide students with an enjoyable, non-threatening but effective way of using English. The application of the study content was carried out with 4th and 5th grade students (Support Program at BİLSEM). To implement the study the 2 traditional games, Mikado, and Ludo Heroes (Kızma Birader) were used. The first Game Mikado was played as follows: Before the lesson the Mikado sticks are painted with different colors. There will be 4 colors in total. On a card the teacher will write questions that will elicit answers related to the objectives of the lesson, e.g., if the objective is to talk about daily routines questions such as “What do you do at weekends?” are written on the card. The card will include 16 questions in total and each group of four questions will be marked with the same color. Each question is marked with a different color also used with the mikado sticks. The questions card is displayed in the classroom so that all students can read the questions. Students will work in groups of 4. The mikado sticks are randomly left on the table so that they create a heap of sticks touching each other. When the game starts a student picks up a mikado stick until he fails. The aim is to pick up a stick without moving another stick. When the student fails h/she must answer the question that is marked with the same color the mikado stick h/she was trying to pick up has. The game continues with the next player in the same way and finishes when all sticks are collected. The student with the highest number of sticks is the winner. The second game is played with the traditional Ludo Heroes. There are 4 students in one group of players. The game is played in reading activities. The teacher reads a story. In between h/she stops reading and asks a question about the part read. The first student answers the question. If the answer is correct h/she can roll the dice and proceed on the cardboard with his pawn. The teacher continues to read and the play goes on in the same way until the story is finished. The student with the most pawns that has reached the home space is the winner. The effectiveness of the implementation was tested through the observation of the teacher and through a pre-test and post-test assessment. The results showed a high improvement in students' attitudes towards the English lesson and in their speaking skills. Both games described above can be adapted to be played on any subject in English teaching by any age at any level.

**Tablo D. 24 Numaralı Özet için Yapılan Değerlendirme**

<b>Ölçüt</b>	<b>Puan</b>	<b>Açıklama</b>
Hedeflenen kazanım düzeyi ve gelişimsel özellikler	4	Hedeflenen kazanımlar, ilgili öğretim programına ve belirtilen D-AOBM düzeyine uygundur. Uygulama, belirtilen sınıftaki öğrencilerin gelişimsel özellikleri açısından da uyumludur.
Problem analizi (sorun, sorunun nedeni ve neden olduğu etki) ve amaç	3	Uygulamada ele alınan problemin, dil öğretim sürecinde karşılaşılan başarısızlık korkusu olduğu ifade edilmiş ve problem, sebep sonuç ilişkisi içinde kurgulanmıştır. Buna ek olarak uygulamanın amacı genel olarak ifade edilmiş ancak yeteri kadar sınırlandırılmamıştır.
Metodoloji (katılımcılar, araçlar, prosedür ve veri analizi)	2	Metodoloji, genel olarak çalışmanın amacına uygundur ancak gerekli bileşenler hakkında yeterli bilgi verilmemiştir. Örneğin, süreç değerlendirmesinden elde edilen verinin nasıl analiz edildiğine dair bilgi verilmemiştir. Benzer şekilde katılımcıların sayısı da bilinmemektedir.
Sonuçlar ve öneriler	2	Uygulamanın etkililiğinin öğretmen gözlemine ve ön test ve son test sonuçlarına göre değerlendirildiği ifade edilmiş ancak sonuçlar yeteri kadar veri ile desteklenmemiştir. Örneğin, “The results showed a high improvement in students’ attitudes towards the English lesson and in their speaking skills.” cümlesinden öğrencilerin hangi seviyeden hangi seviyeye geldikleri anlaşılmamaktadır. Sonuçlarla bağlantılı olarak verilen uygulama önerisi çok genel olup veriyle yeteri kadar desteklenmediği için farklı bağlamlarda uygulanabilirliği tartışmalıdır.

**ID:** 22

**Sınıf:** 6

**Yaş Grubu:** 11-14

**D-AOBM Düzeyi:** A2

**Hedeflenen Kazanım(lar):**

- Farklı web 2.0 araçlarını kullanarak İngilizceyi geliştirmek
- Teknolojinin olumlu yönlerinden yararlanmak ve ortak ürünler üretmek
- Yabancı dil becerilerini geliştirmek
- Karma gruplar halinde çalışarak sosyal ve iletişim becerilerini geliştirmek

**Özet:**

### **Enjoyable Language Teaching (ELT)**

In our project, we had volunteer students aged 12-13, open to learning, enthusiastic, excited, responsible, and independent students and were constantly active and communicating. During the project, interaction and collaboration among students was at the highest level. In addition, after each early period, brainstorming was done about the goals, results and benefits of the event. Flexible activities were carried out by keeping the imagination of the students in the activities determined monthly. Collaborative working method was used at every stage of the project. Both social skills and creativity skills improved. The purpose and objectives of the activity were discussed using the information gathering method before each event. Students performed both individually and in group work. The evaluation of the activities was made orally at the end of each activity. Students created digital materials with web 2.0 tools. Students gained cultural awareness as a group work, they improved their social skills by writing joint short stories with different students from all over the world. Our students came together in the Zoom program for the ELT Radio Podcast Series. We hold 6 ELT Radio Podcast Series Quizizz Competitions. Our students introduced themselves in the beginning of each meeting it provided cultural interaction. They prepared online games with different web 2.0 tools. They read poems in mother tongue and English, they prepared rebus puzzle studies and a calendar.

Students created e-magazine, and eBooks. Students could freely express their thoughts about the project by taking an active role. For short stories work, we had a zoom meeting with all the teams and created 12 breakout rooms. All the students entered their team's room and wrote short stories with their mentors. We used Bitmoji, Canva, Linoit web 2.0 tools. We preferred SurveyMonkey, Quizziz and Google form web 2.0 tools for initial and final surveys. We used Padlet, Wivavideo, Filmora tools. On David's Gap Year Joint Final Product, we used Zumpad, Blogger, Smore, Wondershare and Voki. We used Storyjumper, Thinglink, Bookcreator, Zumpad, Calameo. We used Pubhtml5 for our project journal. We used Weebly, Wordwall, LearningApps, Genially, and Edpuzzle activities.

We have completed our monthly and joint activities in cooperation with partner schools. Each activity carried out in the project led to positive and permanent behavior changes on students. Our students' creative thinking skills and digital skills have improved. They used

web 2.0 tools for the first time. Students gained self-confidence with the meetings. Project results were discussed with students and teachers from partner schools online. At the end of the project, with the online project evaluation survey prepared with SurveyMonkey, we analyzed that the project has made very positive behavioral changes in the participants. We evaluated our project in our evaluation meeting and in the project diary. As well as development of the four basic language skills we aimed, our students significantly improved their critical thinking skills in expressing themselves better, using technology effectively, and the feedback we received from parents also supported them. Our students enjoyed learning using various web 2.0 tools.

**Tablo E. 22 Numaralı Özet için Yapılan Değerlendirme**

<b>Ölçüt</b>	<b>Puan</b>	<b>Açıklama</b>
Hedeflenen kazanım düzeyi ve gelişimsel özellikler	2	Hedeflenen kazanımlar, ilgili öğretim programında yer almamaktadır ve belirtilen D-AOBM düzeyine uygun değildir. Fakat uygulama, belirtilen sınıftaki öğrencilerin gelişimsel özellikleriyle uyumludur.
Problem analizi (sorun, sorunun nedeni ve neden olduğu etki) ve amaç	1	Problem analizi yapılmamış ve uygulamanın amacı belirtilmemiştir.
Metodoloji (katılımcılar, araçlar, prosedür ve veri analizi)	1	Uygulamanın amacına yer verilmediği için metodolojinin amaca uygunluğu konusunda gerekli değerlendirme yapılamamıştır. Metodolojinin bileşenleri hakkında yeterli bilgi verilmemiştir. Örneğin “The evaluation of the activities was made orally at the end of each activity.” cümlesinden değerlendirmenin neye dayalı olarak nasıl yapıldığı anlaşılmamaktadır.
Sonuçlar ve öneriler	1	Sonuçlar, nitel veya nicel verilerle desteklenerek ifade edilmemiştir. Buna ek olarak uygulamanın farklı bağlamlarda kullanılmasına yönelik önerilere de yer verilmemiştir.



#### 4- Değerlendirme Sürecinde Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar

- Rubrikte yer alan hedeflenen kazanım düzeyi ilgili ölçütün değerlendirilmesi için gerekli kazanım listeleri e-posta ekinde paylaşılmıştır. Bu listedeki kazanımlar, CTRL + F kısa yoluyla özetle verilen hedeflenen kazanım(lar)dan anahtar kelimeler aratarak hızlıca taranabilir.
- Excel formatında verilen “Puanlama Şablonu”nun “Değerlendirici 1” kısmına isim ve soy isim yazılması gerekmektedir. Dosya isminin de Soyisim\_Değerlendirilen Dosya Numaraları formatında (örneğin, Bakır\_1-2) kaydedilmesi gerekmektedir.
- “Puanlama Şablonu”nun “ID” kısmına değerlendirilen özetin numarasının yazılması gerekmektedir.
- “Puanlama Şablonu”nda değerlendirme için iki bölüm bulunmaktadır. İlk bölüme, rubrikte yer alan ölçütlere göre verilen analitik puanların (örneğin, 1) girilmesi, ikinci bölüme ise sunulan üç karardan (Kabul, Ret, Programda yer olması hâlinde) birinin bütüncül değerlendirme yapılarak seçilmesi gerekmektedir. Seçilen karara “X” işaretinin koyulması yeterlidir.
- “Kabul” veya “Programda yer olması hâlinde” kararı seçildiğinde “Öneriler” kısmına uygulamanın geliştirilmesine yönelik önerilerin kısaca yazılması beklenmektedir. Yapılacak öneriler, uygulama sahipleriyle paylaşılacak olup 16-17-18 Mayıs 2022’de düzenlenecek konferansta sunum yapacak öğretmenlerin daha nitelikli sunum yapmalarına imkân sağlayacaktır.
- Özetlerin bazılarında hedeflenen kazanımlar 100 kelime limitini aştığı için “...” işareti koyulmuştur. Bu özetlerin, kelime limiti dâhilinde verilen kazanımlara göre değerlendirilmesi gerekmektedir.
- Her bir özet gizli hakemlik sistemiyle en az iki uzman (1 akademisyen ve 1 öğretmen) tarafından değerlendirilecektir. Sürecin sağlıklı bir şekilde devam etmesi açısından özetlerle ilgili değerlendirmelerin tamamının veya bir kısmının hiçbir şekilde üçüncü kişilerle paylaşılmaması gerekmektedir.